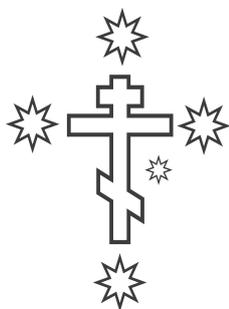
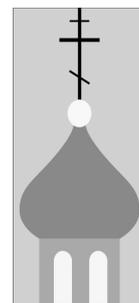


ПОД ЮЖНЫМ КРЕСТОМ



Церковный вестник
Воскресенского кафедрального собора в Буэнос Айресе
Русской Православной Церкви Заграницей

Издается по благословению Преосвященного Иоанна,
Епископа Каракасского и Южно-Американского



№ 45. Буэнос-Айрес, декабрь 2015

Наследие князя Владимира и судьбы исторической Руси

(Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на XIX Всемирном русском народном соборе)

10 ноября 2015 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил со следующим докладом на открытии XIX Всемирного русского народного собора:

Высокие представители законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства, дорогие отцы, братья и сестры – участники Собора!

В год 1000-летия преставления святого равноапостольного князя Владимира мы обращаемся к наследию, которое он нам оставил. Наследие любого человека — а тем более такого выдающегося, как святой Владимир, — это не просто некое богатство, физическое или духовное, переданное потомкам. Наследие всегда содержит в себе завет, побуждает потомков к действию.

Очевидно, что основной и самый ценный для нас смысл наследия равноапостольного князя — это смысл религиозный: это принятая народом Руси вера Христова. Об этом мне доводилось многократно говорить на протяжении юбилейного года. Сегодня же, выступая на Всемирном русском народном соборе, хотел бы затронуть иное измерение совершённого князем Владимиром выбора — измерение цивилизационное, национальное, общественное.

В наши дни особую остроту приобрел вопрос: какое место уготовано нам выбором веры среди народов Земли? Часто в медийной среде звучит мнение, что выбор святого Владимира — это «европейский выбор», а смысл Крещения Руси — в том, что «через христианство Россия стала принадлежать Европе». Сторонники такой точки зрения очень настойчивы в ее продвижении. Такая настойчивость свидетельствует, что дело касается не только исторических оценок. Речь идет о настоящих и будущих судьбах нашего народа. Ведь если святой князь Владимир совершил цивилизационный выбор в пользу Европы, то мы должны и далее подтверждать его выбор, следуя за европейцами.

Давайте разберем, справедлива ли такая точка зрения и следующие из нее выводы. Скажем сразу, что религиозный выбор и выбор цивилизации не тождественны между собой. Христианский выбор не может быть помещен в какие-либо географические рамки, будь то европейские или азиатские. Христианская культура несводима к одной национальной культуре или к группе таких культур. Христос пришел спасти все человечество. Его проповедь, Его заповеди обращены ко всем людям, живущим и в Европе, и в Азии, в Америке, и в Африке, и где угодно.

Мы знаем, что земная жизнь Спасителя совершалась не в Европе. Он родился и жил на Ближнем Востоке, в том таинственном центре мира, который и географически расположен между Азией, Европой и Африкой, и в культурном смысле с незапамятных времен находился на перекрестке великих цивилизаций Древнего мира, вокруг которого постоянно шли и даже сегодня идут войны, скрещиваются интересы различных сил и центров влияния.

Восточная Римская империя, крупнейшее христианское государство Средневековья, ставшее для русских источником Благовестия, тоже никак не может считаться только европейской державой.

При том, что культурной основой Византии несомненно был греко-римский мир, и греческий язык был языком межнационального общения, она включала в себя пространства трех континентов. Антиохиец — Иоанн Златоуст; сириец — Иоанн Дамаскин; происходивший из земель Междуречья (территория современного Ирака) — Даниил Столпник; уроженец Египта Афанасий Великий; рожденный на европейском берегу Босфора Феодор Студит, как и многие другие были выходцами из разных частей света.

Восточное христианство не разделяло между собой Европу, Азию и Африку, не стремилось к культурному обособлению какой-то якобы избранной, особо одаренной в культурном плане территории или группы народов, но несло христианские дары всем окрестным континентам. В этом проявлялся универсализм Византийской цивилизации.

Когда мы говорим о цивилизациях как об особых культурно-исторических типах, обозначенных еще Николаем Яковлевичем Данилевским, на первое место иногда выдвигаются их уникальные, ни на что не похожие, подчас экзотические черты. Но цивилизация определяется не только ими. Такими чертами может обладать и изолированное племя, живущее на одиноком острове или в непроходимых лесных дебрях. Цивилизация рождается тогда, когда ей есть что сказать всему человечеству, когда ее наследие приобретает всемирное значение.

Однако цивилизация, культурно-исторический тип — это явление социального, культурного, но не сакрального характера. И хотя каждая цивилизация призвана предлагать свои открытия и достижения для всех людей, для всего мира, она не может быть поставлена на место Бога, не может быть объявлена создателем высшей истины. Сама постановка вопроса в таком ключе — большое заблуждение и опасный соблазн. Однако именно такому соблазну подвергались многие в истории; подвергаются ему нередко и сейчас.

Отмечу, что долгое время западная цивилизация не называла себя европейской. Вплоть до конца XVIII века культурное сообщество народов Запада предпочитало именовать себя христианским миром. Потом, когда христианские ценности на Западе стали отступать под натиском секулярных идей, было отдано предпочтение другому названию — Европа.

Совершённый в это время выбор новой идентичности уже тогда в значительной степени оказался альтернативой христианскому выбору. Об этой эволюции самоощущения и самоназвания западных европейцев подробно говорит видный британский историк Норман Дэвис.

И сегодня в словах «европейский выбор», который иногда прилагают к судьбе русского народа, нередко слышится подтекст исключительности, словно это выбор в сторону высшей культуры, высшей цивилизации — и отказ от чего-то низшего, недоразвитого, несостоятельного. Этот подтекст распространяется и на современные реалии, и на выбор, совершённый Русью при святом Владимире.

Невозможно отрицать, что, принимая христианство, Русь сделала шаг навстречу истине. Однако крещение не означает, что наши предки вошли в некое особое, элитарное сообщество народов — в этническом, социокультурном или географическом смысле. Такого выделения элитарной части человечества, такого толкования не приемлют ни византийская, ни русская культура. У Христа нет избранных народов, Он любит и ждет всех. Он любит и те народы, которые приняли христианство в апостольские времена, и те, что крестились во времена князя Владимира, и те, что услышали благую весть гораздо позже.

Однако не случайно в рамках христианского мира стало возможным возникновение разных цивилизаций: Византийской, Западноевропейской, Русской, Латиноамериканской. Это произошло потому, что христианство — религия универсальная, но не унифицирующая. Бог предоставляет каждому народу возможность раскрыть свои дарования и не утратить национального лица. В этом равенстве различающихся народов, в этом уважении к многообразию культур, в этом отрицании превосходства — наше понимание христианства, в этом — особенность нашей цивилизации.

Церковное Предание гласит, что князь Владимир предпочел принять христианство от Византии, потому что русские посланники были восхищены красотой православного богослужения. Но, видимо, не только эстетическое чувство определило выбор в пользу Восточной Церкви. В этом выборе не могло не проявиться и нравственное чувство князя, чувство национального достоинства и уважения к своему народу. Ведь именно в восточной христианской традиции предполагалось полное сохранение национальной независимости.

Византия и Русь взаимодействовали как равный с равным, и это было важнейшим условием крещения.

Давайте представим себе картину: встретились богатейшая Византия, с ее древним наследием, с культурными сокровищами мирового значения, и совершенно молодая Русь, еще не создавшая никаких богатств и не совершившая почти никаких деяний, кроме ряда смелых воинских подвигов. На первый взгляд, встретились два совершенно несхожих народа, и именно к такому случаю можно было бы приложить знакомую дихотомию «цивилизация — варварство». Но диалог, который возник между Русью и Византией, не носил и следа подобной неравноценной дихотомии. Не было речи о том, что Русь сделала «византийский выбор» и оказалась обязана следовать в фарватере Константинополя. К нам не приехали византийские латифундисты, чтобы приобрести землю и рабов. Византийские купцы не получили на Руси особых привилегий. Равноправие двух сторон было подчеркнуто и скреплено браком князя Владимира и византийской принцессы Анны.

Жители Руси, следуя тем же самым православным христианским идеалам, что и византийцы, сумели построить на этой основе самобытное общество со своим характером и возможностями.

Выбор святого князя Владимира ни в коем случае не был только «европейским выбором» и даже только «византийским выбором». Тем более его нельзя считать отказом от национальной культурной идентичности. Это был русский выбор, который позволил народу раскрыть свои дарования и таланты в лоне христианства, проявить себя в служении вселенской истине Христовой и в рамках этого служения создать собственную цивилизацию.

В Киеве, где погибли в 983 году, по словам Симеона Суздальского, «первые русские граждане Небесного града» святые Феодор Варяг и сын его Иоанн, и находится фундамент Десятинной церкви — первого христианского храма древнего Киева, воздвигнутого князем Владимиром. Эта церковь названа так в честь десятой доли доходов, которую святой князь начал вносить сначала на строительство этого храма, а потом на другие богоугодные дела. Его примеру последовали иные православные христиане, и вскоре внесение десятины превратилось в нашу национальную традицию. Десятина отдавалась не только на строительство храмов. Она стала средством добровольного подчинения личных интересов общим целям, стала одной из форм проявления солидарности, поддержки тех, кто в этой поддержке нуждался.

Солидарное общество — это русский социальный идеал, также непосредственно связанный с христианским выбором князя Владимира. Как я уже говорил, это такое общество, в котором отношения взаимопомощи и сотрудничества стоят выше взаимной ревности и конкуренции. Это общество, в котором нет «лишних людей», нет обреченных и проклятых. Таков идеал, основанный на самой сути евангельского учения. И вместе с тем это национальный идеал, в котором проявилось русское понимание христианства. По сути

дела, это идеал нравственного общества и государства, предполагающий бережное отношение к подлинным ценностям и историческому опыту народа.

Чтобы проводить нравственную политику, государство должно иметь неравнодушный, ценностно обоснованный взгляд на образование, культуру, информацию, сферу идей, руководствоваться нравственным приоритетом и волей своего народа над другими, особенно внешними источниками права. Власть в таком государстве прислушивается к народу и помнит об ответе перед Богом.

Нравственное государство не превращает культуру и знания в товар, тем более доступный по цене не всем и не всегда, ибо это ведет к общественной сегрегации и информационному неравенству. Оно поддерживает воспитательную функцию школы, включая высшую, осуществляемую в духе идеалов солидарности и взаимопомощи в рамках национальных традиций и морали, сформированной в том числе под влиянием традиционных религий. Именно поэтому необходимо иметь общие, согласованные подходы к формированию программ обучения в школе и в вузе, иметь единое образовательное пространство.

Хотел бы отметить значение частного, но тем не менее весьма важного влияния в отечественной школе — это возрождение кадетского образования, где получают путевку в жизнь как будущие воины, наследники подвигов князя Владимира, так и молодежь, избравшая мирные специальности, но способная быть готовой к защите Отечества, его свободы и независимости не только на поле ратной брани, но и в условиях информационного и культурного, а лучше сказать, антикультурного массового воздействия на сознание и чувства молодежи.

Нравственное государство предполагает и справедливое устройство экономики. Идеи солидарности, о которых неоднократно говорилось с трибуны Всемирного русского народного собора, требуют сегодня воплощения в жизнь, а не только теоретического обсуждения.

Необходимо преодолеть разрыв между деньгами и трудом, реальными ценностями и спекулятивной «экономикой» — разрыв, угрожающий экономической стабильности не только России, но и всего мира.

Ценности солидарного общества вместе с нами разделяют другие народы Русской цивилизации, находящие в этих ценностях созвучие с духовными основами своих религий — ислама, иудаизма, буддизма. Это дает нам основания утверждать, что Русская цивилизация является не только русской и не только православно-христианской, несмотря на решающий вклад русского народа и Русской Православной Церкви в ее созидание. Она является общим домом и общим достоянием для народов разных религий, вероисповеданий и культур. Прочным фундаментом этого дома стало отрицание превосходства одних народов над другими, уважение к их равенству и достоинству — то есть наследие, утвержденное еще святым Владимиром в его диалоге с Византией.

Необходимость осмысления исторических корней и базовых ценностей нашей цивилизации и их актуализации в перспективе вызовов XXI века — это, как кажется, одна из насущных задач отечественной гуманитарной мысли. Значительный вклад в решение этой задачи может и должен внести Всемирный русский народный собор.

Мы видим, что на рубеже нулевых и десятых годов Собор перерос статус общественного форума, который служил площадкой для обмена идеями, и ныне превращается в организацию, способную формулировать мировоззренческие ориентиры и предлагать ответы на вопросы современности. Так, именно интеллектуальными силами ВРНС предложены концепции гуманитарного и технологического суверенитета России, дан глубокий анализ русской цивилизационной и этнокультурной идентичности, ведется исследование проблематики солидарного общества.

Эта работа имеет принципиально важное значение. Если 90-е годы проходили под знаком разрушения и хаоса, а нулевые — под знаком восстановления разрушенного, то теперь время задуматься о будущем. Возрастают новые поколения, для которых распад

СССР — это уже история, и которых не удовлетворишь сравнением с 90-ми годами. Они хотят ясно видеть смысл и цель развития страны, хотят понимать, кто мы, куда идем, к чему стремимся. Вот почему нам необходимо сегодня прочувствовать и осмыслить единый исторический путь, который начался с Крещения Руси, по которому шла наша Родина к победам сквозь все испытания и который открывает нам перспективу будущего.

Эта перспектива — хранение и строительство нашей самобытной цивилизации, опирающейся на универсальный христианский фундамент, учитывающей национальные начала русского народа и гармонично сочетающей их с национальными началами и религиозными традициями близких нам народов — наших соседей и братьев. Таков важнейший для нас урок наследия святого князя Владимира — наследия, которого мы должны быть достойны и которое обязаны сохранить и передать грядущим поколениям.

И да поможет нам в этом Бог.

(Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси)

В чем нравственная сила святого великого князя Владимира?

«Кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царствии Небесном» (Матф.5,19). Почему святой и наречен равноапостольным великий князь Владимир Он обратился от языческой тьмы к свету Христову, крестился сам, крестил киевлян и послал крестить в другие города и области своего княжества. Он первый из всероссийских правителей стал христианином и положил начало христианскому устройению Русского государства. С него Русская держава начинает быть православной и христианство проникает во все области народной и государственной жизни.

Действовал ли он при том только как правитель, являлись ли его действия, направленные к тому, только государственными деяниями? Не, он сам в себе проявил истинного христианина и проповедовал Христа не столько словом, сколько личным своим примером. Воспитанный в язычестве, князь Владимир, хотя и слышал в самом раннем детстве о Христе от своей бабушки, блаженной княгини Ольги, была сначала ревностным язычником. Он усердно исполнял языческие обряды, старался угодить языческим богам, приносил им благодарения за успехи, потому что был убежден, что служит истине.

Когда же произошло убийство толпой киевлян св.варяга Феодора и сына его Иоанна, на которого пал жребий быть принесенным в жертву перуну в благодарность за одержанную победу, Владимир понял, что он ошибался. Он почувствовал разлад между законом нравственным и требованиями язычества и чуткой душой ощутил его неправоту. Искание истины и правды привело его к Православию, и, преодолев все внутренние и внешние препятствия, стоявшие на пути к нему, он принял святое крещение.

Теперь, ставши христианином он стал служить Христу еще ревностнее, чем раньше служил богам языческим. Ныне он уже всем существом приносил себя самого и все, чем обладал, в жертву Истине, ибо учение христианское открывает Божественныя истины и выважает высочайший нравственный внутренний закон.

Владимир стал иным после крещения. Он сохранил в себе все лучшие качества, которые имел прежде, отвергнув от себя все свои порочныянаклонности и привычки. Из жестокаго, не пожалевшаго даже родного брата, убитаго во время междоусобной войны с ним онделался гасотолько мягкосердечным, что не хотел казнить и преступником, делая то в исключительных случаях. Чтобы пресечь злодеяния.

Из распутного он стал целомцдренным, оставил многочисленных своих прежних жен и жил в честном супружестве с сочетавшейся с ним христианским браком царевной Анной. Из хищнаго завоевателя он становится миролюбивым правителем. Из корыстолюбиваго собирателя дани он стал равнодушным к невестественным ценностям. Для дружины он был

теперь не столько грозным предводителем, карающим малейшее ослушание, сколько мудрым начальником, понимающим душу своих подчиненных и ценящим своих сподвижников. Для всего народа, ему подвластного, он стал любящим отцом, заботящимся обо всех своих многочисленных чадах, каковыми являлись для него теперь его подданные, пекущимся об удовлетворении всех их нужд и потребностей. Особое внимание его привлекали теперь те, кто был беспомощен, - сироты, вдовы, калеки. Он их особенно вспоминал князь Владимир во время празднеств и разсылал им возы с пищей и другими необходимыми вещами.

Самые празднества были теперь не разгулом, а взаимным радостным братским общением. Во всех областях жизни проявлял себя христианином великий князь Владимир Красное Солнышко – и в жизни своей личной, и в семейной, и в общественной, и в государственной. Познав истину, он служил ей от всего сердца, распространяя свет всюду, где мог. Он в себе самом являл олицетворение учения Христова, был во всем примером для подражания. Посему так быстро и глубоко Православие проникло во все стороны русской жизни. Князь увлекал всех своим личным подвигом. Он был победителем себя самого, через то властвовал над другими, проповедовал Христа своими деяниями, к какой бы области они ни относились. Он служил истинному Богу как отдельная личность, как глава семейства, как вождь, как судья, как правитель, как государь. Он был всегда тем же служителем Истины и Правды, стремясь, чтобы они царствовали всюду.

Он глубоко осознал, что лишь «елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще как похвала» (Филип. 4,8) – должно быть основой жизни как отдельного человека, так и всего народа. Посему он не отделял одно от другого и то, что проявлял в личной жизни, осуществлял в государственных делах. Тот новый дух цельности, единства во всех областях жизни и осуществления правды во всем показал в себе и передал русскому народу святой Владимир. Он его Просветитель и Креститель, государь и апостол, воевода и учитель, объединитель и хранитель. Ему следовали его лучшие преемники, и не случайно именно в день его памяти была одержана Невская победа благоверным великим князем Александром, в котором ярко отпечатался духовный облик его равноапостольного предка.

Служение Богу, начатое св. Владимиром на земле, продолжается ныне у Престола Всевышнего, предстоя которому он молился за Русскую землю, им просвещеную, и сеять с высот небесным светом, озаряя русским людям путь к Истине и Правде.

Святой Иоанн Шанхайский и Сан-Франциский

(Из книги «Владыка Иоанн – святитель Русского зарубежья»)

Похвала великому князю Владимиру

«Подобный Великому Константину, равный ему умом, равно христоролюбивый, равно чтущий служителей Его! Он со святыми отцами Никейского Собора положил Закон людям (всем), ты же с новыми нашими отцами, епископами, собираясь часто, с большим смирением совещался, как среди народа этого, новопознавшего Господа, Закон уставить. Он царство эллинов и римлян Богу покорил, ты же – Русь. Теперь не только у них, но и у нас Христос Царем зовется. Он с матерью своей Еленой Крест от Иерусалима принес и, по всему миру своему разослав, веру утвердил. Ты же с бабкой своей Ольгой принес Крест из Нового Иерусалима, Константинова града и, но всей земле своей поставив, утвердил веру. Ибо ты подобен ему...»

(Выдержки из Слова «О законе и благодати». Это Слово – одно из самых ранних и выдающихся произведений древнерусской литературы, написано между 1037-1050 годами. Автор – Иларион, первый митрополит из русских, поставленный на киевскую митрополию в 1051 г. Перевод с древнерусского языка на современный русский язык – академика Дмитрия Лихачева).

Из истории Аргентинской епархии РПЦЗ (5)

Державная икона Божией Матери в Аргентине

В ноябре 2008 года, Аргентину посетила Державная икона Божией Матери, в сопровождении нескольких архиереев и мужского хора Сретенского монастыря, в рамках Дней России в Аргентине.

1 и 2 ноября 2008 года митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Иларион, митрополит Аргентинский и Южно-Американский Платон, архиепископ Хустский и Виноградовский Марк, архиепископ Рязанский и Касимовский Павел, епископ Домодедовский Евтихий, епископ Каракасский Иоанн совершили в Воскресенском соборе РПЦЗ в Буэнос-Айресе всенощное бдение и Божественную Литургию.

На Литургии присутствовали Посол Российской Федерации в Аргентине Ю. П. Корчагин, руководитель Представительства Росзарубежцентра в Аргентине Д.И.Кравцов, соотечественники всех волн эмиграции, дипломаты, представители аргентинской общественности. Многочисленные прихожане и богомольцы, совместное число которых превысило 400 человек, впервые получили возможность помолиться перед чудотворной Державной иконой Божией Матери, вознося благодарения Господу за восстановление духовного единства с Родиной. Как отметил в своей проповеди наместник Сретенского монастыря архимандрит Тихон, обретение чудотворной иконы не случайно совпало с отречением Императора Николая II от престола – единовременность этих событий означало, что отныне Богоматерь берёт под свой покров российскую державу. Богослужения сопровождались прекрасным пением мужского хора московского Сретенского монастыря.

По окончании Божественной Литургии, Посол Российской Федерации Ю. П. Корчагин, Председатель комитета Государственной Думы по международным делам К. И. Косачев, Директор Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству России М. А. Дмитриев возложили цветы к памятнику Святому Равноапостольному князю Владимиру, установленному в ознаменование 1000-летия крещения Руси на одном бульваре в двух кварталах от Благовещенского Собора РПЦ. У подножия этого памятника, архиереями Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви был отслужен молебен. Замечательное и громкое пение Сретенского Хора вызвало большой интерес у проходящих по бульвару и у жителей соседних домов, окна которых растворялись, чтобы лучше услышать хор.

Основной целью проведения Дней России в Аргентине, по словам митрополита Аргентинского и Южно-Американского Платона, является свидетельство о церковном единстве, предоставление прихожанам возможности познакомиться с архиереями, послушать дивное пение хора московского Сретенского монастыря, преобразить, воодушевить, вселить надежду на преодоление трудностей и разделений. Владыка выразил надежду, что проведение Дней России в Аргентине послужит тому, что постепенно люди, которые входят в отколовшиеся группы, духовно осознают, что Русская Православная Церковь сейчас едина, что нет причин быть вне общения с нею, что она соблюдает в чистоте православную веру.

По окончании молебна у памятника Святому Владимиру, духовенство, приглашенные гости, хор и многие богомольцы отправились на двух больших автобусах в пригородное местечко Пилар, приблизительно в 40 километрах от Буэнос-Айреса, где Аргентинской Епархией Русской Зарубежной Церкви был дан торжественный приём в честь празднования в Аргентине подписания Акта о каноническом общении и восстановления единства Поместной Русской Православной Церкви. Прием состоялся в одной типичной аргентинской бывшей загородной усадьбе, перестроенной в ресторан. На приеме присутствовало около ста человек. Был сервирован типичный аргентинский обед, во время которого состоялось несколько коротких выступлений участников приема.

Митрополит Амфилохий Черногорско-Приморский в Аргентине

Митрополит Амфилохий Черногорско-Приморский, Архиепископ Цетиньский и Администратор Буэнос-Айресской и Южно-Центральноамериканской Епархии Сербской Православной Церкви (СПЦ) прибыл в середине ноября с. г. в Аргентину, для посещения приходов СПЦ в этой стране, а затем и в других латиноамериканских странах. В воскресенье 22 ноября Митрополит Амфилохий служил Божественную Литургию в Кафедральном соборе в честь Рождества Пресвятой Богородицы Буэнос-Айресской и Южно-Центральноамериканской Епархии СПЦ. Его Высокопреосвященству сослужили епископ Каракасский и Южно-Американский Иоанн (РПЦЗ), епископ Аргентинский и Южноамериканский Леонид (РПЦ МП), настоятель Собора архимандрит Кирил (СПЦ) и духовенство Сербской и Русской Православных Церквей.

По окончании богослужения, владыка Амфилохий обратился к присутствующим с проповедью и приветственным словом, в котором выразил радость совместного богослужения и общей молитвы братских народов. В своей проповеди, Митрополит Амфилохий обратил внимание богомольцев на единство в Православной Церкви. Единство является отличительным признаком Православия. Между Русской и Сербской Православными Церквями, кроме единства веры, имеется также родовое и языковое единство. Наши Церкви в Латинской Америке принесут ей много добра своим присутствием и своими преданиями, ведущими свое начало из первых веков Христианства.

После Божественной Литургии, все богомольцы были приглашены на общий обед в церковном зале, на который осталось более ста человек. На трапезе, митрополит Амфилохий и архимандрит Кирилл обратились к присутствующим с приветствиями. Преосвященнейший владыка Леонид обратился с ответным словом в адрес митрополита Амфилохия, выразив благодарность за совместные труды с сербской стороной по укреплению Православия в регионе.

Концерт сербского церковного хора в Чили

8 ноября 2015 года, в день памяти св. Димитрия Солунского, в храме Святой Троицы и Казанской иконы Божьей Матери (РПЦЗ) г.Сантьяго (Чили) Его Преосвященством епископом Каракасским и Южно-Американским Иоанном (РПЦЗ) была отслужена Божественная Литургия. Владыке сослужили настоятель храма иерей Душан Михайлович и диакон Роберто Леон Рамирез. После Литургии о. Душан пригласил всех присутствовавших в зал, где всё было подготовлено для праздничного выступления церковного хора. Перед началом концерта настоятель предоставил слово диакону Роберто, представившему публике небольшую выставку, экспонатами которой стали бережно собранные им предметы, связанные с историей храма. О. Душан обратился ко всем присутствовавшим с приветственным словом, поздравил всех с прошедшим престольным праздником храма – Казанской иконы Божией Матери, и пригласил на сцену церковный хор под управлением регента Елены Раскоповой. Е. Раскопова работает регентом в приходе свт. Николая Сербского с августа этого года. Все это время она проводит индивидуальные занятия и общие спевки с певчими клироса, а также каждую субботу ведет уроки в организованной ею Школе церковного пения с народным хором, которые с удовольствием посещают не только наши прихожане, но и прихожане и певчие церкви Рождества Пресвятой Богородицы (Антиохийского Патриархата). Праздничный концерт стал результатом активной трехмесячной работы. Программа концерта содержала разные по стилю и по характеру богослужебные песнопения: это и византийский распев XV в., и авторские произведения, а также гласовое пение. После концерта о. Душан, от лица всех присутствовавших, поблагодарил участников концерта и прежде всего руководителя хора Е. Раскопову за проделанную работу, успешное выступление и за доставленное публике удовольствие. В завершении все гости были приглашены к праздничному столу, по традиции организованному силами наших прихожан.

(Сайт Аргентинской и Южноамериканской епархии РПЦ МП).

«Под Южным Крестом» № 45. Декабрь 2015. VII год издания.

Церковный вестник Воскресенского кафедрального собора в Буэнос-Айресе, РПЦЗ.

Calle Núñez 3541, 1430 Buenos Aires, Argentina. Tel. (54-11) 4541-7691. Email: episkop.ioann@gmail.com